



Observatoire
de la responsabilité
sociétale
des entreprises

L'OBSERVATOIRE DE LA RESPONSABILITÉ SOCIÉTALE DES ENTREPRISES

12 / 02 / 2026

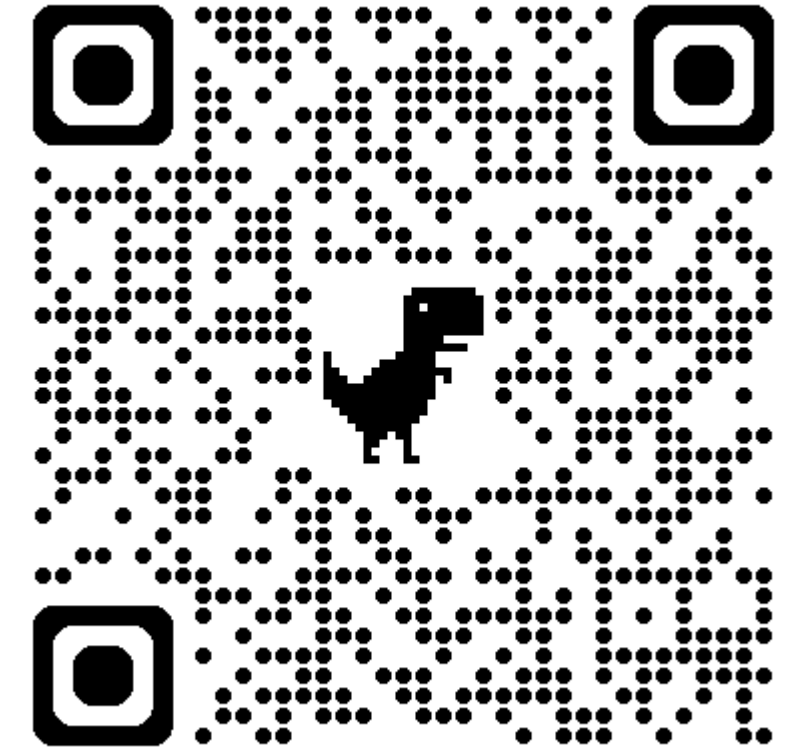
> **18/02/2026** • Webinaire
[ORSE PARTENAIRE] Entreprises & Biodiversité Webinaire consacré à la 1ère évaluation mondiale de l'IPBES et état des lieux en France

> **10/03/2026** • Présentiel - FNCE
Grande Matinale de la Connectivité

> **16/04/2026** • Hybride – Teams/Orse
Atelier Taxonomie et durabilité : Taxonomie verte : tendances françaises 2025 et perspectives internationales

> **[ENQUETE] en partenariat avec KPMG sur l'employabilité**
Questionnaire anonyme sur l'employabilité au sein de votre entreprise

> **[ENQUETE] en partenariat avec KPMG sur l'employabilité** Mise à jour du Guide pratique à destination des métiers : tout savoir sur les réglementations ESG
Sollicitation de témoignages de membres sur une série de thématiques réglementaires (Économie circulaire, quotas carbone, droit de la concurrence, lobbying, etc.)



Elle a pour objet de garantir que toutes les activités de l'Orse, y compris les réunions, ateliers, groupes de travail, conférences et échanges entre membres respectent pleinement le droit français et européen de la concurrence.

Elle vise à prévenir tout risque d'échange ou de comportement susceptible de restreindre la concurrence entre les membres.

Cette politique s'applique à tous les membres de l'Orse, leurs représentants participant aux activités de l'Orse, aux salariés de l'Orse, aux personnes non-membres de l'Orse invitées lors de toutes ses activités. Elle est consultable sur notre site internet.

- Vous pouvez **allumer vos caméras** mais veuillez **fermer vos micros**.
- Lorsque vous souhaitez prendre la parole, merci d'**indiquer votre nom / prénom / organisation, soit à l'oral soit dans le chat**.
- Si vous êtes connecté(e) par téléphone, **ne prenez pas double appel** ou déconnectez-vous puis reconnectez. Le double appel impose une musique d'attente à tous les participants

Présentation du Climate Contribution Framework

Mirova - Sweep

- > Mot d'introduction par Hélène Valade (LVMH)
- > Présentation du Climate Contribution Framework (CCF) par Renaud Bettin (Sweep) et Manuel Coeslier (Mirova Research Center)
- > Temps d'échanges avec la salle
- > Témoignages d'entreprises utilisatrices, Carine de Boissezon (EDF) et Nicolas Michel (Veolia)
- > Temps d'échanges avec la salle



Hélène Valade
Directrice Développement Environnement
LVMH
Présidente de l'Orse

Présentation du Climate Contribution Framework (CCF)



Renaud Bettin
VP Climate Action
Sweep



Manuel Coeslier
Head
Mirova Research Center

ORSE

12 février 2026



Climate Contribution Framework

Un méta-cadre de mesure de la contribution réelle
des entreprises au net zero mondial

Climate Contribution Framework

D'un paysage fragmenté de l'action climatique à un impact mesurable et valorisable

Le problème

- **Un récit trop étroit**, limité à la seule réduction de l'empreinte carbone
- **Un paysage fragmenté** de cadres utiles mais déconnectés
- **Une impossibilité à comparer** de manière équitable les efforts climatiques entre les secteurs et les entreprises

→ **Résultat** : Une dynamique de l'action climat qui s'essoufle malgré des engagements généralisés en faveur du zéro net

La solution

Le CCF comme infrastructure de marché.

- **Un Méta-cadre unifiant les normes** existantes autour de trois piliers non substituables (réductions, solutions, financements)
- **Pondération ajustée par secteur** reflétant la matérialité et le pouvoir contributif dans plus de 100 secteurs
- **Trois informations clé**: potentiel de contribution, contribution réelle, performance de contribution

L'impact

- À court terme (<2 ans) : 1 000+ entreprises évaluées, 5 à 10 gestionnaires d'actifs adoptant CCF
 - À moyen terme (<5 ans) : réallocation des capitaux, reconnaissance réglementaire, indices de référence sectoriels
 - Long terme (<10 ans) : le CCF devient la référence mondiale pour l'évaluation de l'action climatique
- **Accélération vers le net zéro collectif** grâce à l'alignement des incitations et des flux de capitaux

4 mécanismes de changement

1. **Standardisation** → Comparaison équitable entre secteurs et au sein d'un même secteur
2. **Signaux aux marchés financiers** → Allocation de capitaux aux leaders climatiques
3. **Remobilisation** → Un discours positif stimulant l'ambition des entreprises
4. **Orientation stratégique** → Les entreprises donnent la priorité aux actions ayant le plus grand impact

Le cadre de contribution : un méta-cadre qui révèle la contribution réelle des entreprises au zéro émission nette mondiale

Le Cadre de contribution est la première méthodologie qui évalue quantitativement la contribution des entreprises au zéro émission nette mondiale par rapport à un ensemble holistique de leviers d'atténuation du climat.

Il mesure **la performance sur trois leviers** : la réduction de l'empreinte carbone, la diffusion des solutions climatiques, le financement climatique, et les **pondère par secteur** pour saisir la véritable contribution des entreprises à la transition climatique.

Fournir **une mesure transparente, juste et comparable** tout en s'appuyant sur les normes et pratiques existantes en matière d'action climatique.

Climate
Contribution
Framework

Un projet collaboratif

Crédibilité et gouvernance éprouvées

Excellence technique et expertise complémentaire



Étapes clés de validation

- Présenté lors de la Climate Week NYC (septembre 2025)
- Dévoilé lors de la COP30 à Belém, au Brésil (nov. 2025)
- Intégré dans l'agenda de l'action de la CCNUCC, AG 23
- Lancé via un webinar mondial (26-27 nov. 2025)
- Publication du livre blanc, méthodologie open source
- 10 entreprises évaluées, 10 secteurs différents



Une coalition d'entreprises forte

Dix grandes entreprises sponsors ont co-développé et testé le cadre.

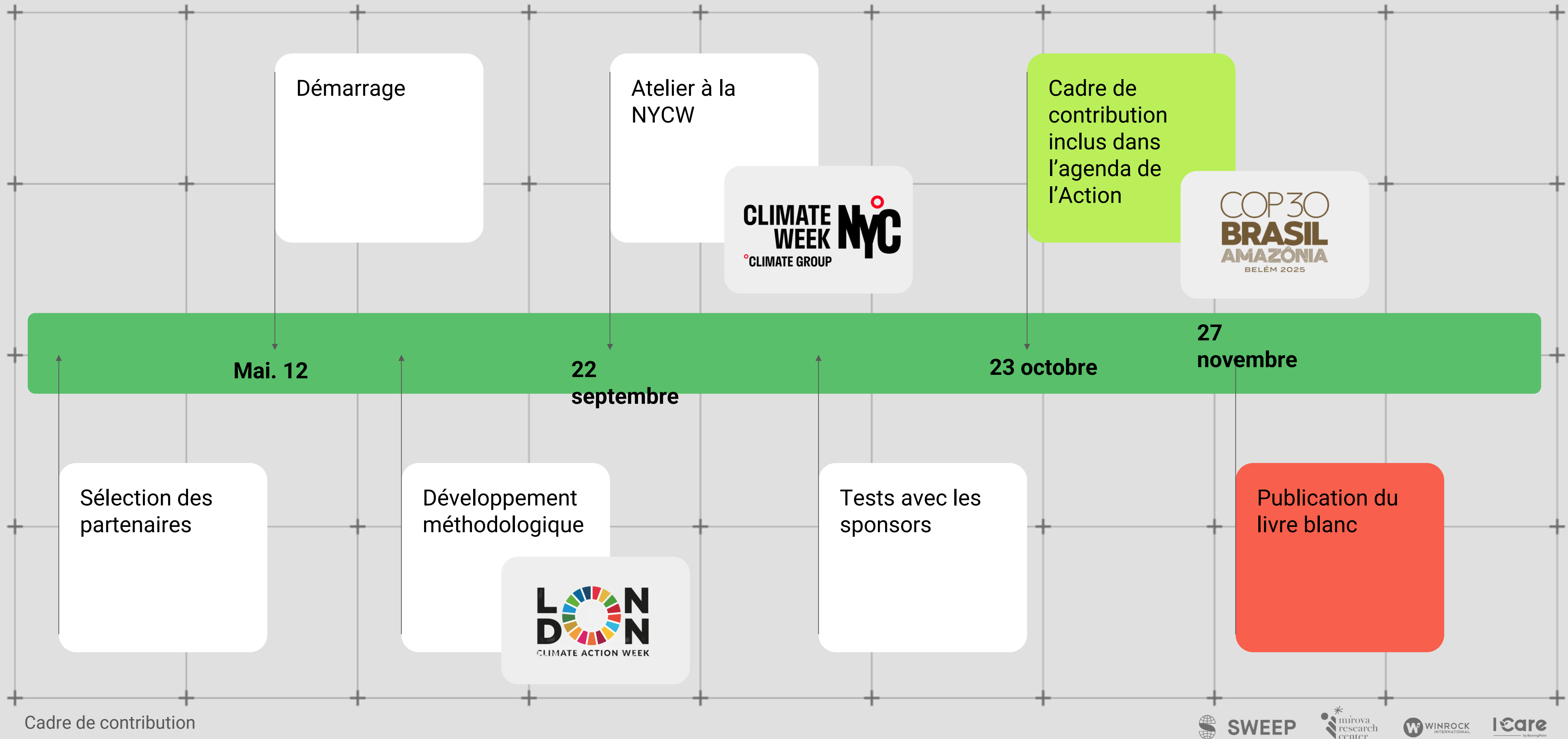


Une surveillance indépendante

Un Comité d'observation, composé d'experts intern. issus d'orga majeures, garantit rigueur scientifique et crédibilité.



Un sprint de 6 mois pour développer le Cadre de contribution



Climate
Contribution
Framework

Aperçu du cadre de
contribution

La performance de contribution est dérivée de trois piliers d'action notés et pondérés

Combiner les scores δ
[0 ; 100] sur trois
piliers
A, B, C...

... avec pondérations
ajustées en fonction
du contexte

[10 % ; 100 %] α , β , γ

A

Réduction de
l'empreinte carbone

Réductions actuelles
et prévues des GES
dans les champs
d'application 1, 2 et 3,
y compris les KPI
d'engagement de
politique climatique
sélectionnés.

B

Solutions climatiques

Émissions actuelles et
prévues évitées ou
négatives rendues
possibles par les
produits et services
d'une entreprise.

C

Financement
climatique

Financement actuel et
prévu des projets de
réduction et
d'élimination du
carbone, à la fois au
sein et au-delà de la
chaîne de valeur.

Les coefficients de pondération reflètent que l'impact de chaque levier varie selon le secteur. La somme ($\alpha + \beta + \gamma$) capture le potentiel de contribution du secteur [10 % à 100 %], plus de 100 sous-secteurs couvrant l'ensemble de l'économie.

Le cadre de contribution fournit trois nouvelles pièces d'informations sur le leadership de l'action climatique

Sur la base des scores de pilier (A, B et C), le cadre révèle trois éléments d'information principaux pour les entreprises :

Contribution réelle : contribution actuelle ajustée en fonction de la pondération du secteur
($A * \alpha + B * \beta + C * \gamma$)

Potentiel de contribution : contribution maximale réalisable compte tenu de son secteur d'activité, de 0 à 100
($\alpha + \beta + \gamma$)

Performance de contribution : le rapport entre la contribution réelle et le potentiel de contribution

Contribution réelle

Société A

Société de médias
Meilleurs résultats

$$A(12) + B(20) + C(5) = 37$$

Potentiel de contribution

[0 - 40]

Performance de contribution

37/40
92,5 %

Société B

Fabrication automobile
Mauvaise performance

$$A(12) + B(15) + C(3) = 30$$

[0 - 100]

30/100
30 %

Climate
Contribution
Framework

Trois éléments pour
un leadership
efficace en matière
d'action climat

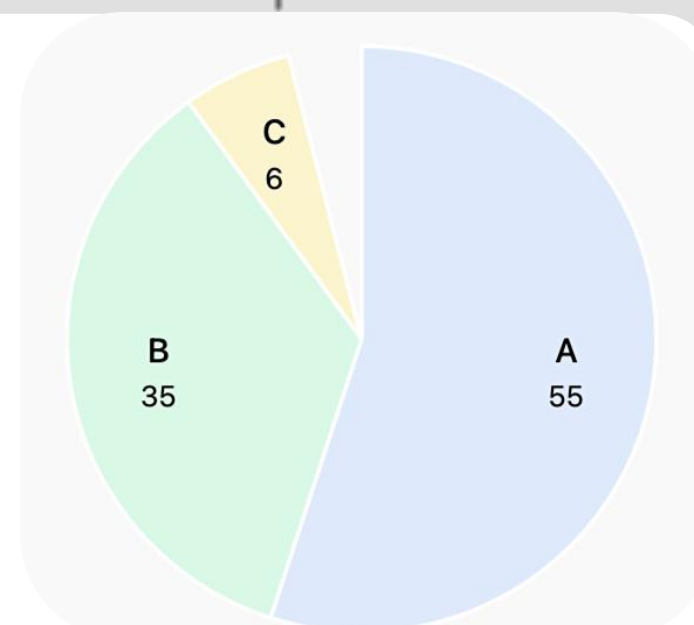
Pondération sectorielle : des règles du jeu équitables pour tous les secteurs

Plus de 100 pondérations sur mesure correspondant à l'influence climatique de chaque modèle économique

Le CCF attribue des pondérations spécifiques à chaque secteur (α , β , γ) parmi plus de 100 sous-secteurs, garantissant ainsi que chaque entreprise est évaluée principalement sur les piliers les plus importants pour son modèle économique, avec une pondération totale comprise entre 10 % et 100 % en fonction de l'empreinte carbone du secteur, de sa capacité à proposer des solutions et de son levier financier.

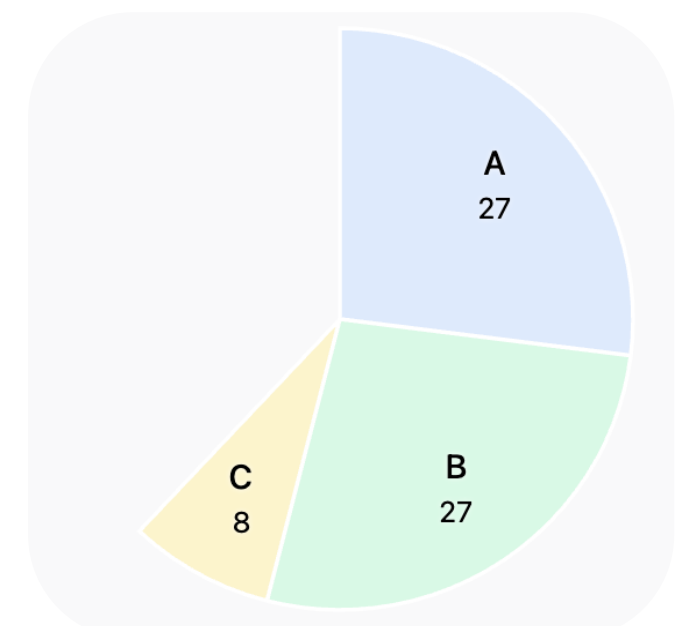
Production of electricity

Potential = 96



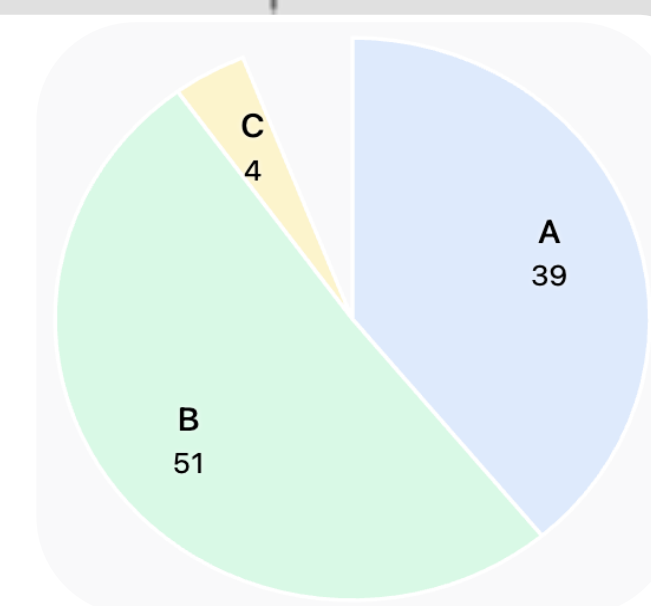
Software publishing

Potential = 62



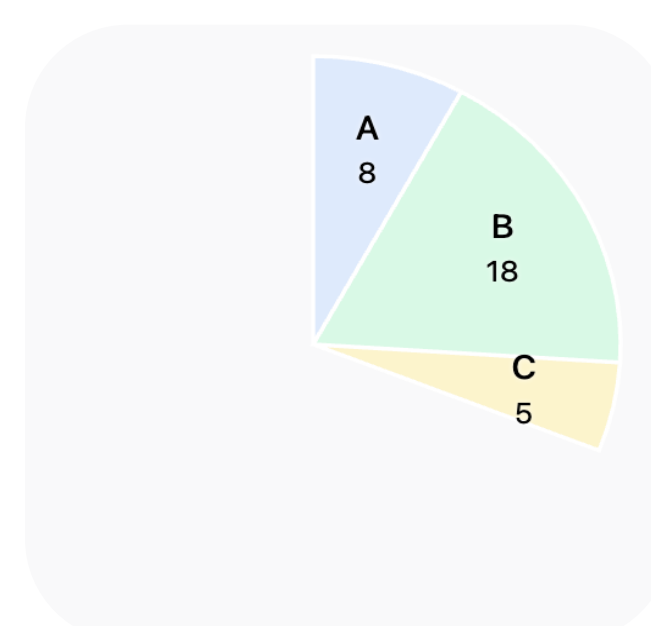
Manufacture of batteries

Potential = 94



Business consultancy activities

Potential = 31



Pas une nouvelle norme, mais une traduction pour toutes les normes existantes

Plus de 50 cadres harmonisés en score de contribution comparables

Mapping of external frameworks covered by CCF

Frameworks used for multi-sub-pillars assessment

		CDP	ACT	TPI	Moddy's NZA	GRESB		
A – Emissions Reduction	A1 – Past & current performance					X		
	A2 – Ambition & targets	X	X	X	X	X	+ SBTi	
	A3a – Implementation strategy	X	X	X	X			
	A3b – Supplier engagement	X	X			X		
	A3c – Customer engagement		X			X		
	A4 – Governance	X	X	X	X	X		
	A5 – Policy & influence	X	X	X			+ InfluenceMap	
B – Climate Solutions	B1 – Current green revenues	EU Taxonomy, KTM taxonomy (CA100+ Net Zero Standard for Diversified Mining)						
	B2 – Forecast green share	EU Taxonomy, KTM taxonomy (CA100+ Net Zero Standard for Diversified Mining)						
	B3 – Current avoided emissions	Avoided Emissions Platform (AEP), WBCSD						
C – Climate Financing	C1 – GHG tonne-denominated instruments	ICROA endorsed crediting programs and ICVCM eligible carbon credit programs (e.g., Gold Standard, Verified Carbon Standard, etc.)						
	C2 – Non-tonne denominated climate finance	Discretionary: there is no existing framework that assesses these dimensions of a company's contribution. CCF sets its own assessment criteria to score the credibility of the investment.						
	C3 – Instruments with secondary climate impacts							

But also, when no external framework has been applied

CCF simplified

Internal frameworks (Orange, Schneider)

Corporate Internal avoided emissions computation methodologies (EDF, Schneider, Renault)

In the future, CCF would like to extend this mapping to:

CIA, ISO14060, Bloomberg, CA100+, ERI Playbook

Climate Bonds Taxonomy, Green Bond Principles (ICMA), The IEA Energy Technology Perspectives Clean Energy Technology Guide, Exponential Roadmap initiative x Oxford Net Zero - Climate Solutions Framework, IIGCC's Net Zero Investment Framework, Race to Zero 2030 Breakthroughs

Climate Dividends

Climate
Contribution
Framework

Le cœur de la
méthodologie

Noter les
Piliers de la
contribution

Score du pilier = évaluation (qualité + cadre) × performance

Évaluation

- **Qualité** → Dans quelle mesure les données qui sous-tendent l'évaluation sont de qualité ? Quel niveau d'assurance ?
- **Cadre** → Dans quelle mesure le cadre utilisé pour évaluer les actions de l'entreprise est-il robuste et complet ?

Performance → Quelle score de performance mon entreprise obtient-elle dans le cadre considéré (ACT, CDP, TPI, etc) ?

QUALITÉ de l'évaluation [0-30 %]

+

CADRE D'évaluation [0-70 %]

[0 ; 100]

×

PERFORMANCE

[0 ; 100]

Pilier

A

Réduction de l'empreinte
carbone

Zoom sur le pilier A – Réduction de l’empreinte carbone

Nos objectifs

Évaluer à la fois l’ambition et la performance grâce à des sous-piliers détaillés.

Cartographier et comparer les cadres climatiques existants à l’aide d’un système de traduction commun.

Fournir une approche simplifiée qui permet à toute entreprise d’être évaluée rapidement sur les aspects les plus critiques de l’action climatique.

Cinq sous-piliers alignés sur les directives internationales, combinant la performance actuelle et les plans de transition, avec des scores agrégés par une moyenne pondérée.



Poids	Sous-pilier	Description
25%	A1	Performance actuelle
15%	A2	Ambition
40%	A3	Stratégie mise en œuvre & engagement
10%	A4	Gouvernance
10%	A5	Politique et influence

QUALITÉ de l’évaluation
[0-30 %]

CADRE d’évaluation
[0-70 %]

Approche simplifiée du CCF	SBTi	ACT	ERI
75 %		100 %	
75 %	100 %	100 %	
75 %		100 %	50 %
75 %		100 %	
75 %		100 %	



PERFORMANCE

Approche simplifiée du CCF	SBTi	ACT	ERI
score		score	
score	score	score	
score		score	score
score		score	
score		score	

Pilier

B

Solutions climat

Zoom sur le pilier B – Solutions climat

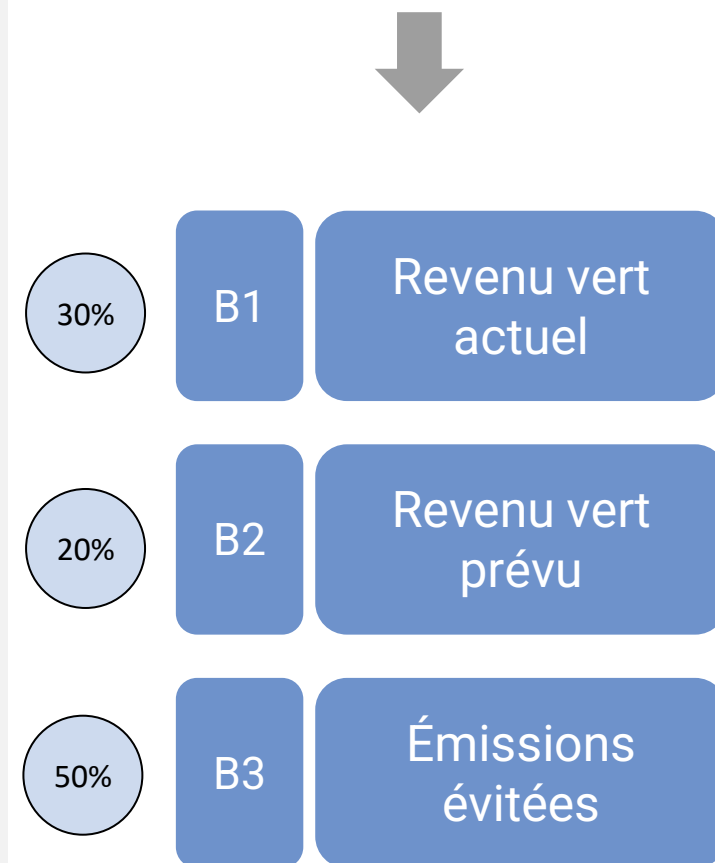
Nos objectifs

Reconnaître les fournisseurs de solutions

Cartographier et comparer les cadres climatiques existants à l'aide d'un système de traduction commun.

Intégrer l'ampleur de l'impact

Trois sous-piliers alignés sur les directives internationales, combinant les performances actuelles et projetées, avec des scores agrégés par une moyenne pondérée.



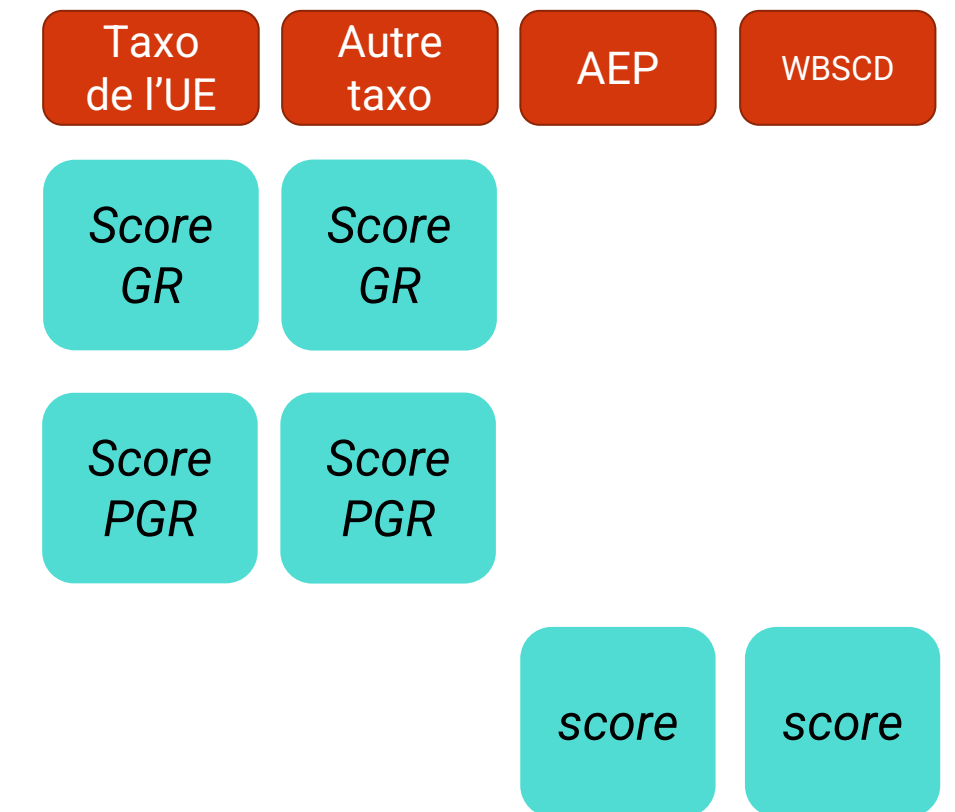
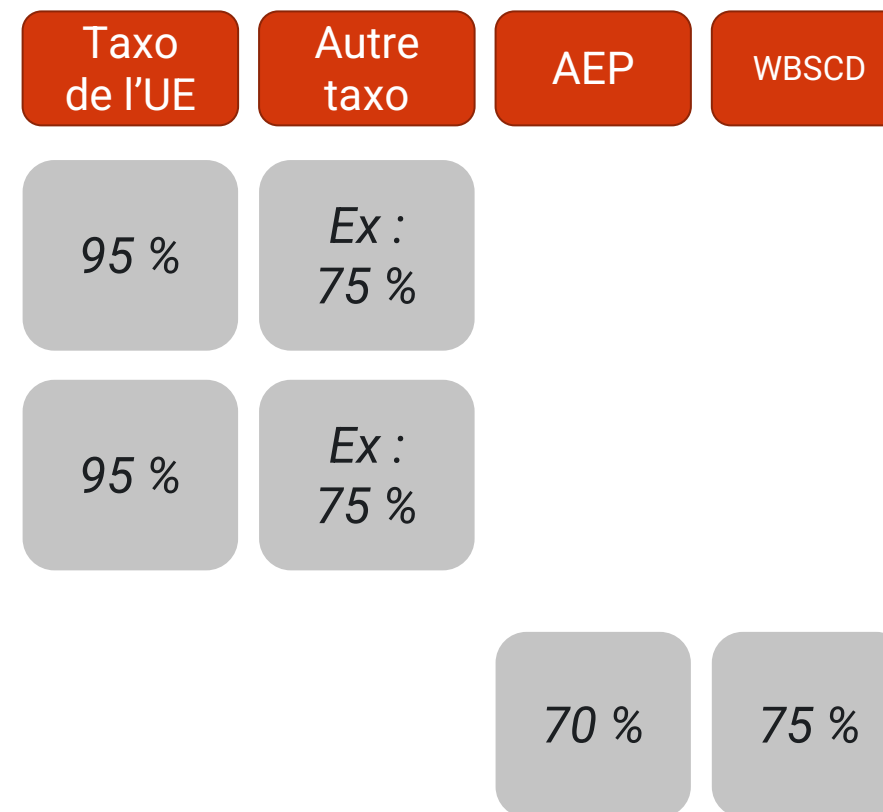
QUALITÉ de l'évaluation [0-30 %]



CADRE D'évaluation [0-70 %]



PERFORMANCE



Pilier
C

Finance climat

Zoom sur le pilier C – Financement du climat

Nos objectifs

Financement climatique plus large – Le pilier C couvre plusieurs véhicules de financement, au-delà des crédits carbone.

Part équitable par capacité – La contribution attendue est liée au chiffre d'affaires et à la rentabilité d'une entreprise, et non à ses émissions résiduelles.

Pondération ajustée par secteur – Le coefficient γ reflète les différences sectorielles, avec des attentes plus élevées pour les secteurs qui ont une plus grande capacité financière.

Trois sous-piliers décrivant trois principaux véhicules de financement climatique

N.B. Pas de pondération prescrite des sous-piliers comme dans les Piliers A et B.



- C1 Instruments volontaires exprimés en tonnes de GES certifiées (par ex. crédits carbone)
- C2 Financement climatique non exprimé en tonnes (par ex., philanthropie climatique)
- C3 Investissements ayant des impacts climatiques secondaires (p. ex., fonds naturels, obligations vertes)

QUALITÉ de l'évaluation [0-30 %]



CADRE d'évaluation [0-70 %]

Programmes de crédit carbone éligibles au CCP de l'ICVCM

Programmes de crédit carbone approuvés par l'ICROA

Approche simplifiée du contribution framework

Meilleure note pour les crédits carbone certifiés selon des normes reconnues de haute qualité. Score ajusté en fonction de la qualité de la méthodologie utilisée (éligible ou non à l'ICVCM)

Ensemble de critères développés pour les crédits carbone certifiés dans le cadre de programmes non approuvés (locaux, émergents, innovants) et autres instruments exprimés en tonnes GES

Ensemble de critères permettant de distinguer les véhicules financiers les plus impactants sur le climat dans les sous-piliers C2 et C3



PERFORMANCE

Montant que l'entreprise alloue à la finance climatique hors OPEX et CAPEX



Score basé sur la part du bénéfice net dépensé sur les véhicules du pilier C

Bénéfices nets de 5 % = score de performance de 100 %, dérivé des exigences financières estimées du secteur privé de l'AIE pour la transition vers le « zéro émission nette »

Une approche logarithmique permet de prendre en compte même les plus petites contributions et de distinguer deux acteurs peu contributifs qui ont un ou plusieurs ordres de grandeur de dépenses différents.

Pondération des Piliers de contribution

Pondérations du pilier

Dans quelle mesure le levier de contribution est-il pertinent ?

Principalement influencé par les intensités carbone sectorielles (Scope 1-2 et Scope 3)

Interprétation : plus les émissions sont élevées, plus l'accent doit être mis sur le pilier A (réduction des émissions).

Plage [5 % - 80 %]

α

Principalement influencé par le potentiel technologique des secteurs en matière de solutions climatiques (c.-à-d. composants habilitants, produits à faible teneur en C matures ou émergents) ou par les services de soutien et les activités culturelles ayant un potentiel d'activation avec un ajustement supplémentaire du positionnement de la chaîne de valeur.

Interprétation : plus le potentiel de contribution aux solutions climatiques à l'échelle est élevé, plus le score du pilier B est élevé.

Plage [2,5 % - 60 %]

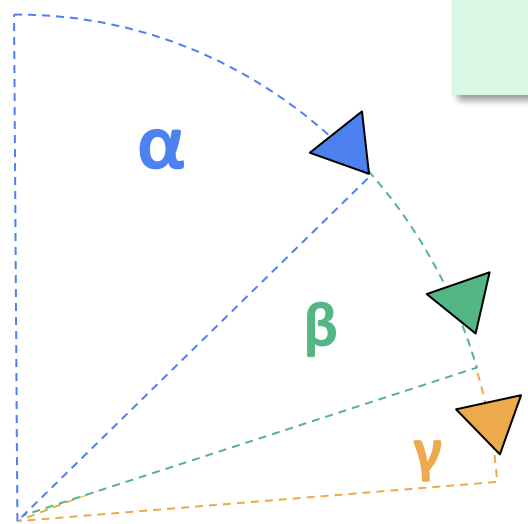
β

Principalement influencé par les marges nettes sectorielles (en %) avec des ajustements supplémentaires basés sur la responsabilité historique et la proximité opérationnelle avec l'écosystème BVCM

Interprétation : plus la capacité à payer est faible, plus les attentes sur le pilier C sont faibles.

Plage [2,5 % - 10 %]

γ

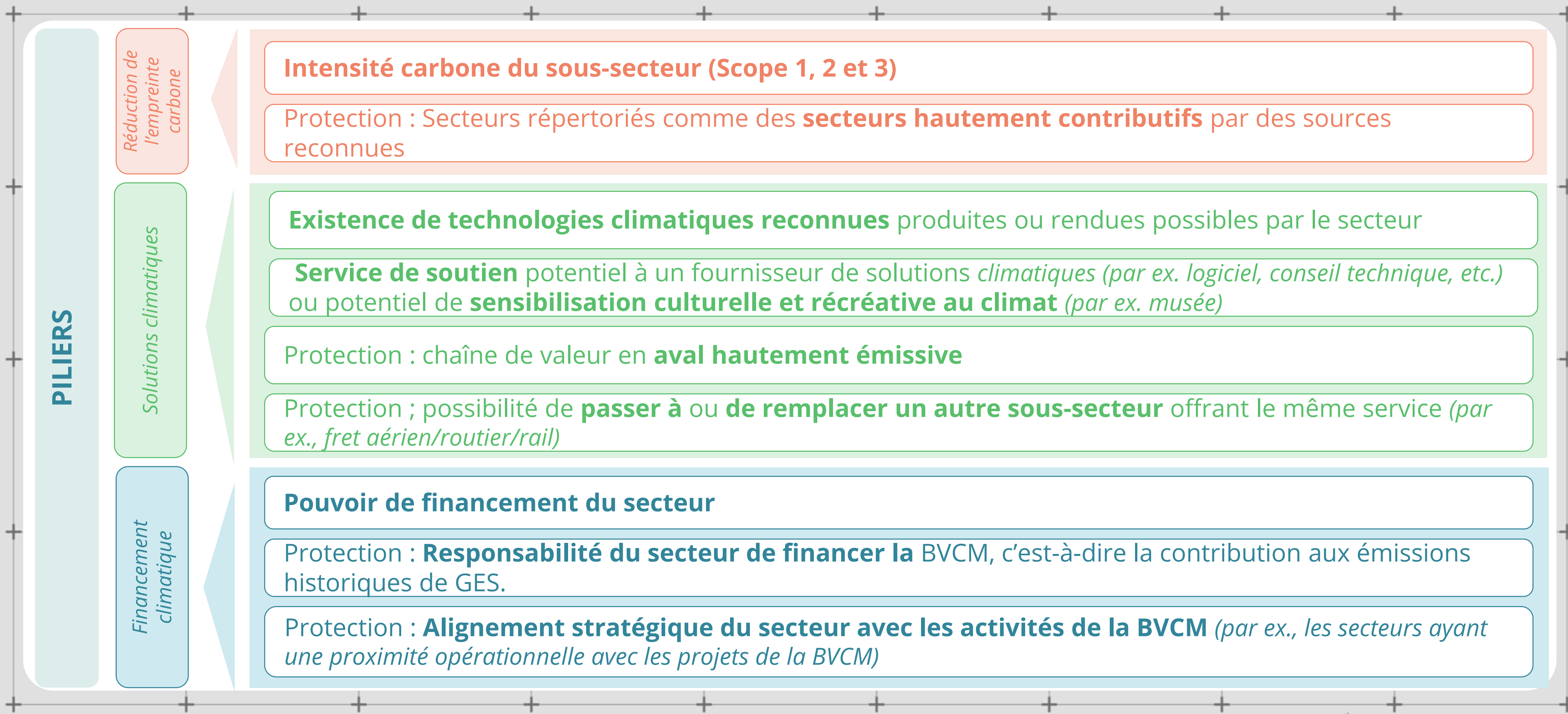


Ranges are calibrated to ensure that the maximum contribution does not exceed 100.

$$\alpha * A + \beta * B + \gamma * C$$

$\alpha + \beta + \gamma \leq 100\%$ captures the sector's climate materiality

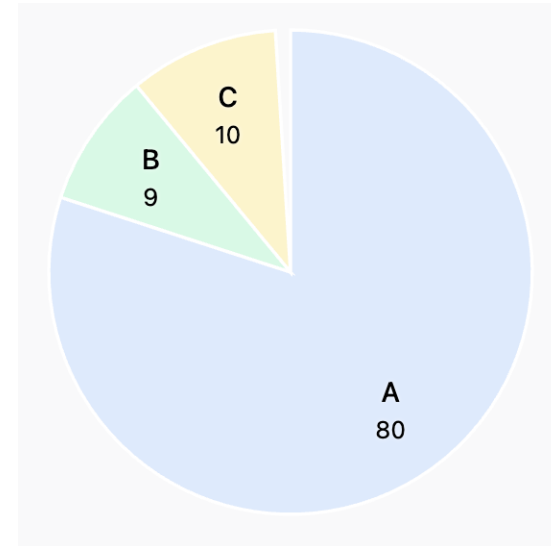
Illustration du questionnaire pour dériver les coefficients bruts



Pondérations préliminaires des piliers

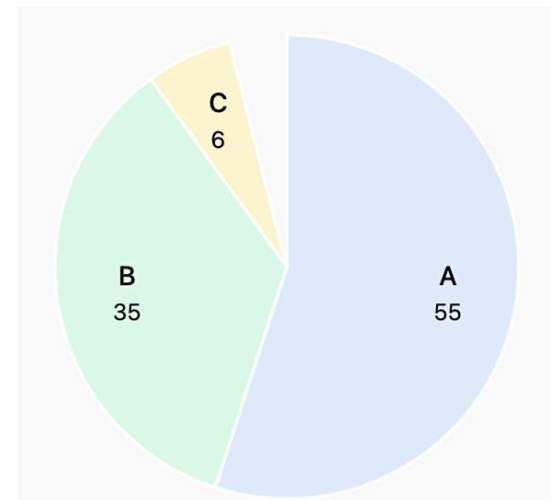
Extraction de pétrole brut

Potentiel = 99



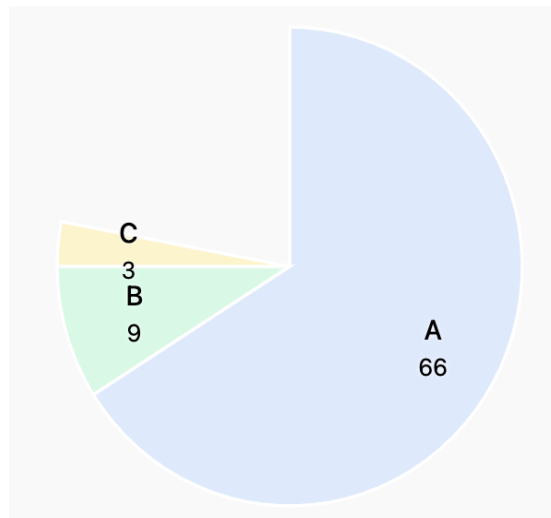
Production d'électricité

Potentiel = 96



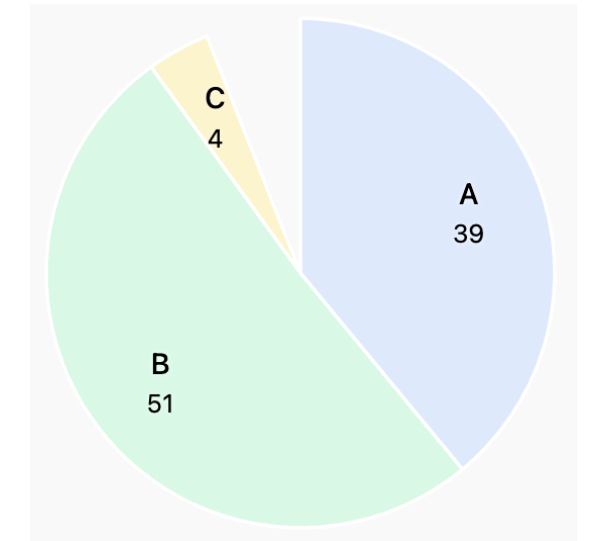
Fabrication de pneus et de tubes en caoutchouc

Potentiel = 88



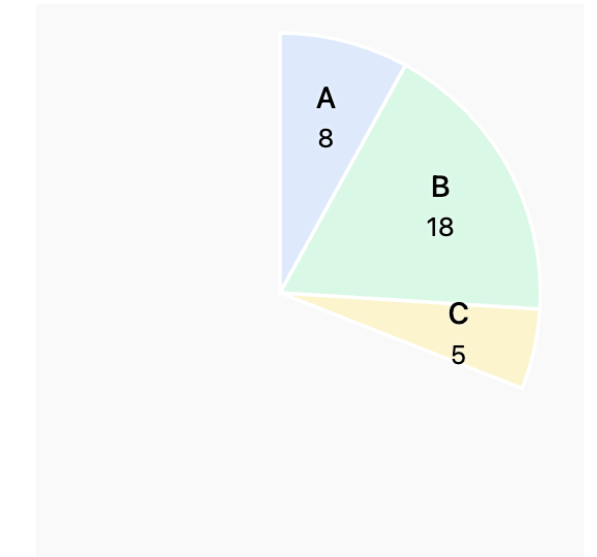
Fabrication de batteries

Potentiel = 94



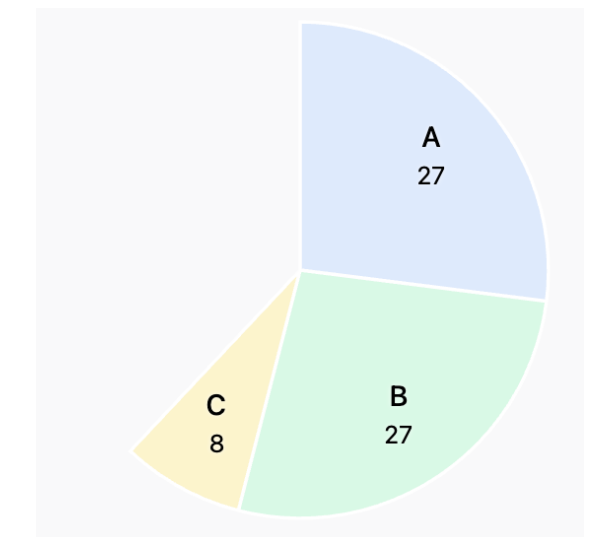
Activités de conseil commercial

Potentiel = 31



Publication de logiciels

Potentiel = 62



Climate
Contribution
Framework

les prochaines
étapes

Le cadre de contribution : Les prochaines étapes

Pour construire et soutenir le cadre de contribution jusqu'à fin 2026 et 2027, nous avons engagé des discussions avec des bailleurs de fonds philanthropiques internationaux.

Rejoignez-nous pour façonner la prochaine ère du leadership climatique des entreprises.

01

À court terme, jusqu'à Juin 26

Test et mise à jour

Nous testons le cadre de contribution avec les sponsors et des testeurs volontaires pour affiner la méthodologie et valider les cas d'utilisation réels.

Evenement à la London Climate Week.

02

Recherche de fonds philanthropiques

Partenaires financiers

Nous recherchons activement des fonds auprès de fondation pour financer développement méthodologique, gouvernance, visibilité et adoption.

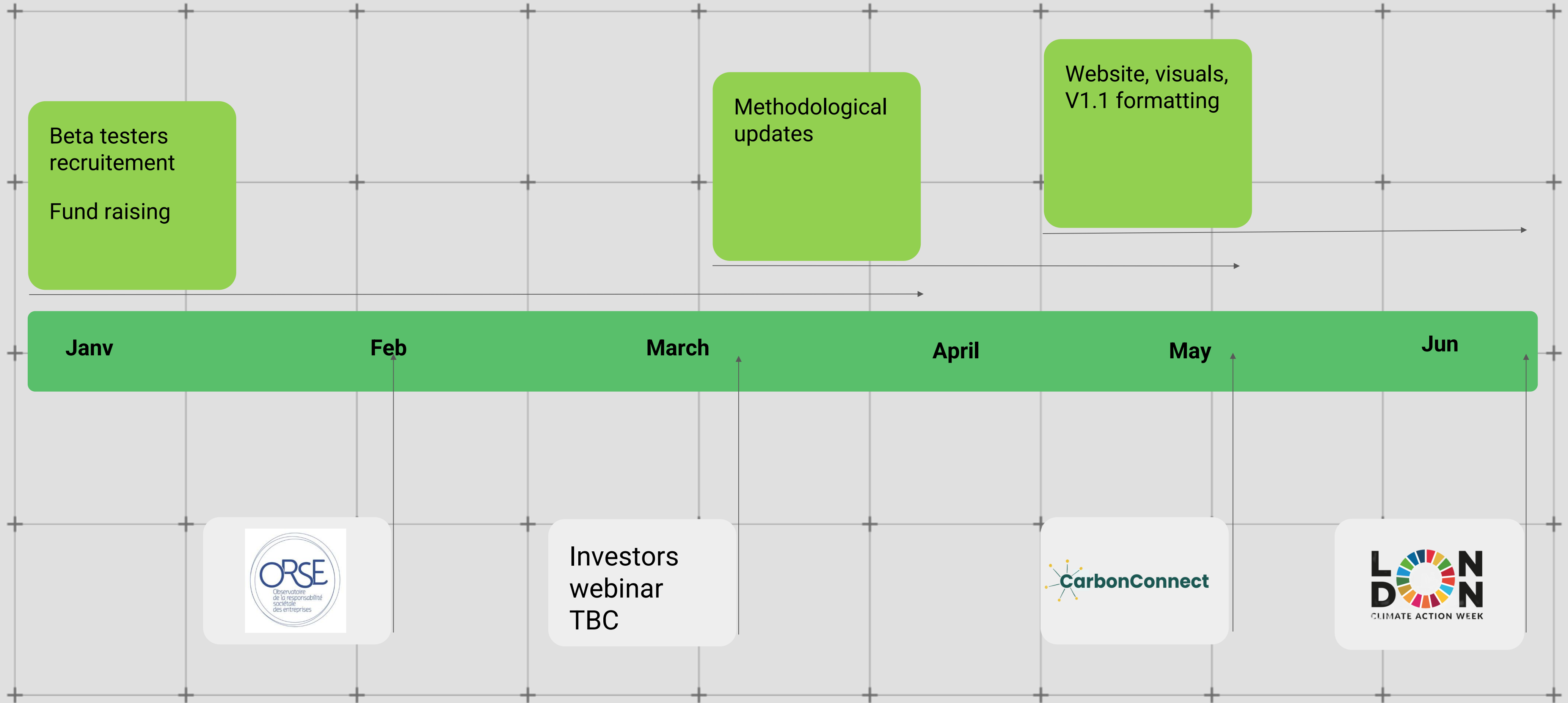
03

Moyen terme

Mise à l'échelle et institutionnalisation

Nous renforcerons la gouvernance, améliorerons le cadre et soutiendrons l'adoption dans tous les secteurs et zones géographiques

2026: Phased execution with London event as milestone



ORSE

12 février 2026



Climate Contribution Framework

Un méta-cadre de mesure de la contribution réelle
des entreprises au net zero mondial

Temps d'échanges avec la salle



Carine de Boissezon
Chief Impact Officer
EDF
Administratrice de l'Orse

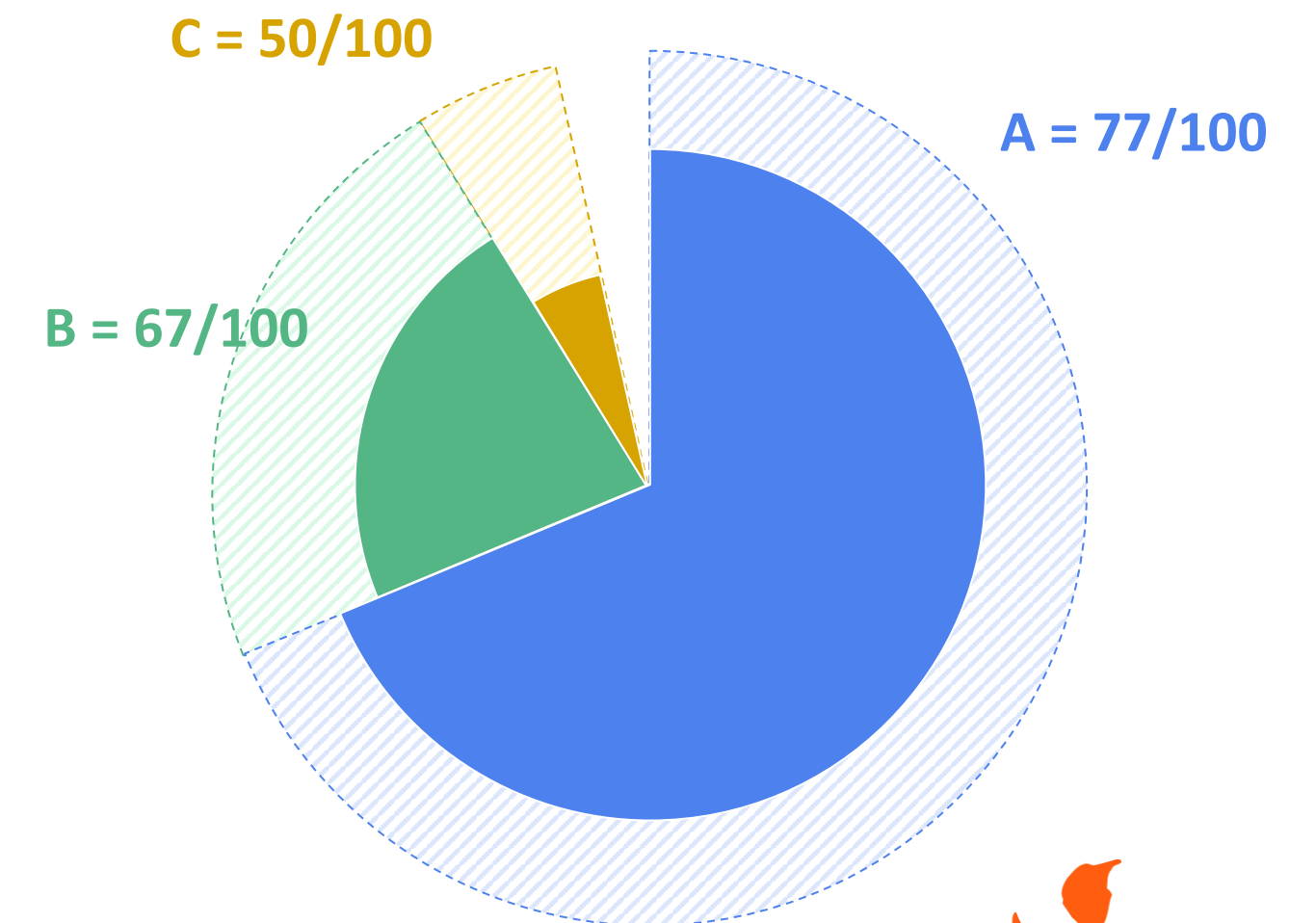


Nicolas Michel
Responsable de projets
Performance Plurielle
Veolia

Des indicateurs de contribution qui racontent toute l'histoire de l'action climat
Trois scores. Comparabilité intersectorielle. Diagnostics au niveau des piliers.

Pillar	Sub-pillar	Sub-pillar score	Assessment framework
A – Emissions Reduction 77/100 → 49/64	A1 – Past & current performance	92/100	CF simplified – Result-oriented <i>Other frameworks assessed : CF simplified – Mean-oriented</i>
	A2 – Ambition & targets	74/100	TPI – Carbon Performance <i>Other frameworks assessed : CF simplified, SBTi, ACT Module 1 WBA, Moody's NZA</i>
	A3a – Implementation strategy	67/100	CF simplified <i>Other frameworks assessed : Moody's NZA, ACT Module 2+3 WBA, TPI – Management Quality</i>
	A3b – Supplier engagement	60/100	ACT Module 6 WBA <i>Other frameworks assessed : CF simplified</i>
	A3c – Customer engagement	84/100	ACT Module 7 self-assessed <i>Other frameworks assessed : CF simplified, ACT Module 7 WBA</i>
	A4 – Governance	81/100	TPI – Management Quality <i>Other frameworks assessed : CF simplified, ACT Module 5 WBA, Moody's NZA</i>
	A5 – Policy & influence	70/100	ACT Module 8 WBA <i>Other frameworks assessed : CF simplified, InfluenceMap, TPI – Management Quality</i>
B – Climate Solutions 67/100 → 15/22	B1 – Current green revenues	74/100	EU Taxonomy
	B2 – Forecast green share	74/100	EU Taxonomy
	B3 – Current avoided emissions	59/100	EDF internal methodology
C – Climate Financing 50/100 → 3/6	C1 – GHG tonne-denominated instruments	50/100	Label Bas Carbone, Gold Standard, Verra
	C2 – Non-tonne denominated climate finance		Scientific patronage, Membership of advocacy organizations, Partnerships with think-tanks and NGOs
	C3 – Instruments with secondary climate impacts		EDF Pulse Ventures

Contribution Performance **73%** → **67/92** Actual Contribution
Contribution Potential



Temps d'échanges avec la salle